

Wie / wat is VECA

- VECA is de belangenvereniging van eigenaren van commercieel vastgoed in de Arnhemse binnenstad. Eigenaren van binnen en van buiten Arnhem. Van particulieren met 1 pand tot pensioenfondsen met grote landelijke portefeuilles.
- Opggericht in 2015 door 6 initiatiefnemers. Thans zijn er 30 leden die samen 145 panden hebben, met een gezamenlijke WOZ-waarde van over de € 215 miljoen, alleen in de binnenstad. Oppervlakte in totaal zo'n 100.000 m² bruto vloeroppervlak.

Waarom investeren

- Voor een binnenstad is het van levensbelang dat vastgoedeigenaren blijven investeren in de stad. Beleggers kijken daarbij naar de lange termijn, en kiezen met hun investeringen voor steden waar 'het gebeurt' en waar alle randvoorwaarden kloppen. Waar bezoekers dus graag *willen* komen en waar deze bezoekers dus ook makkelijk moeten *kunnen* komen, goed de weg kunnen vinden en zeer gastvrij worden ontvangen.
- Maar juist bereikbaarheid en parkeren – ik heb het dan over de auto – krijgen in Arnhem al jaren lang van de bezoeker het allerlaagste rapportcijfer. Dat is onacceptabel. De bereikbaarheid vanuit de regio en Duitsland, en daardoor de economische kracht van onze stad wordt daarmee ondergraven. Op bereikbaarheid voor de auto en gastvrij parkeren moet juist nú stevig worden ingezet.

Over de Bereikbaarheidsvisie - proces

- Waarom is hier niet de route gevolgd van de Horecavisie en de Detailhandelsvisie? Toen zijn de stakeholders op een goede manier in een aantal stappen meegenomen in de ontwikkeling van beide visies, en daar werd ook echt wat gedaan met de inbreng.
- Bij dit stuk is dat anders gegaan: nadat PBA in mei vorig jaar haar Pamflet lanceerde, en uw raad daarop een motie aannam die opriep tot voortvarende response, werd het een tijd stil. In oktober 2016 zijn we één keer ambtelijk op de koffie gevraagd, en daarna werd het weer stil. Er lag eind maart – out of the blue – een stuk dat ook direct bij de raad werd neergelegd. In het behandeladvies staat dat stakeholders hun input hebben geleverd. Maar dat wil nog niet zeggen dat wij ook voldoende herkennen dat daar wat mee gedaan is!

Over de Bereikbaarheidsvisie - inhoud

- Een visie (paragraaf 4) voor lange termijn kan alleen geëffectueerd worden als **er voldoende financiële middelen** zijn om maatregelen uit te voeren. Echter, alleen in paragraaf 5.1 wordt 2 ton per jaar genoemd, gedurende 4 jaar. Deze dekking is onvoldoende. Wij zien kansen om daar meer van te maken, en komen daar bij de afsluiting op terug.
- **Relatie met economisch beleid.** In de Detailhandelsvisie staat: “*Relevant is dat de binnenstad voor alle typen vervoer vanuit alle richtingen goed te bereiken is, want de beleving van*

winkelen begint bij de aanrijroute en de bereikbaarheid.” Deze belofte wordt met Hoofdstuk 5 van de bereikbaarheidsvisie helaas dus NIET ingelost.

- **“Automelaatsheid”**. Het hele stuk ademt een weerzin tegen auto’s, terwijl 50% van de bezoekers van buiten Arnhem hier op aangewezen is. Autogastvrijheid is een must! Inzetten op fiets is prima, maar actieradius daarvan is beperkt, en het is weersafhankelijk. Dus niet afdoend. Nogmaals: welke stad wil je zijn. Arnhem is de binnenstad voor een hele regio!
Rapportcijfers laten 18 jaar een stijgende lijn zien, maar de grote uitzondering is de kwaliteit van de parkeerplaatsen, die al jaren onder de 6 scoort. *En daar wordt vervolgens geen geld voor ingezet!?! Hoezo niet?*
- **Geld**. Budgetteren is een kwestie van prioriteren. Maar waar een wil is, is een weg. De provincie biedt mobiliteitsinvesteringen aan (ook in infrastructuur) in haar ‘Agenda binnensteden en detailhandel’. En ook in de Investeringsagenda stedelijk netwerk Arnhem-Nijmegen zitten aanknopingspunten.
- **Tijdspad**. Wat ook opvalt in Hoofdstuk 5, is dat de ‘maatregelen bereikbaarheidsaanpak’ allemaal vanaf 2017 worden onderzocht, soms (afhankelijk van budget) worden uitgevoerd. Geen enkele maatregel met een concrete einddatum wordt genoemd. Waar zit de urgentie?
- **Bewoners**. In 10 jaar tijd een groei aantal binnenstadsbewoners met bijna 20%. Er lijkt niet geïnvesteerd te worden in bewonersparkeren. Op het moment dat je ook grotere woningen wilt bieden (en dat willen we) loop je zonder meer vast. Ofwel: er moet geïnvesteerd worden in bewonersparkeren. VECA zal in een aparte en wat meer uitgebreide brief hierop ingaan.
- **Radialen**. In Arnhem-Noord staan de verbindingen tussen de rijkswegen en de binnenstad (de ‘radialen’) regelmatig vast. De Amsterdamseweg en de Apeldoornseweg/Sonsbeekweg zijn soms een crime. En vanuit het oosten wordt de bezoeker langs kwalitatief zeer laagwaardige en onaantrekkelijke routes geleid. De analyse hierop missen we volledig in het stuk.
- **Looproute Station-binnenstad**. In de visie is neergelegd dat deze route moet worden verbeterd, alleen wordt er bij de maatregelen/projectvoorstellen niet meer op teruggekomen.
De verbinding Oude Stationsstraat – Jansstraat slaat niet de ‘brug’ die ze daar wel moet slaan. Wij pleiten wij voor een eyecatcher die verbinding heel erg zichtbaar en aantrekkelijk maakt, en die een alternatief biedt voor de 120 seconden die je daar voor het stoplicht staat te wachten. Ook hier zullen wij in onze brief op terugkomen.
Het ‘Icoonprogramma bruisende binnensteden aan de rivier’ biedt een duidelijk aanknopingspunt voor financiële steun hierbij.
- **Verdeling parkeren rondom het centrum**. Op piekmomenten zijn Prinsenhof en P7 nagenoeg onbezet. Dat is heel logisch, ze liggen te ver weg van het kernwinkelgebied (want over die piek hebben we het). Hier heb je het bewijs dat je moet zorgen voor een betere verdeling van het parkeren rondom het centrum.
- **Vindbaarheid en kwaliteit van garages**. In de visie staat de wens om de kwaliteit te willen verbeteren, maar hier wordt dus geen geld voor gereserveerd! We worden hier dus blij gemaakt met een dode mus.

- **Blauwe Golven:** kwaliteitsverbetering parkeren Blauwe Golven is prima, maar géén verlaging van de capaciteit!
- **Flitsparkeren in de binnenstad.** Er worden nog locaties gezocht. Voor ons is dat in elk geval de Looierstraat. Door kortparkeren zal hier lucht ontstaan voor de vestiging van (maatschappelijke) dienstverlening, commerciële ruimte en praktijkruimte. In onze brief komen wij hier nader op terug.

Tenslotte

- Bereikbaarheid is een noodzakelijke service die je als stad moet bieden om mee te blijven doen. Goed en dichtbij parkeren is niet meer dan gastvrijheid.
- Arnhem wordt de laatste jaren **gekenmerkt** door:
 - Afname aantal parkeerplekken in en om de binnenstad
 - Geen noemenswaardige investeringen in (grote) bereikbaarheidsverbetering(en) in en om de binnenstad
 - Een onduidelijke routing voor verkeer naar de binnenstad.
- De gezamenlijke doelstelling van gemeente en alle belangenverenigingen, “**Arnhem terug in de top 10 binnensteden**”, zal met déze visie op bereikbaarheid **nimmer gehaald** worden!
- Er is een stevige meerjaren aanpak nodig voor verbetering van bereikbaarheid en parkeren. Wij stellen u voor om een **bereikbaarheidsfonds** te creëren waaruit maatregelen voor bereikbaarheid betaald kunnen worden. In de afgelopen jaren zijn de **aanslagen OZB** buitenproportioneel omhooggaan in Arnhem! Laat deze extra gelden dan alstublieft besteed worden aan de verbetering van de bereikbaarheid voor zowel auto's, fietsers, OV als voetgangers en aan gastvrij parkeren!!